



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 5 กันยายน 2561

(ระดับปริญญาตรี)

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/ สาขา	คณะ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์	ประธาน	วิศวกรรมชีวภาพ	วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศ บรรเทียง	กรรมการ	สาขาพืชไร่	คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล กลั่นฤทธิ์	กรรมการ	เทคโนโลยีชีวภาพ	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นางรังศรีรอง ศรีสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน : ผู้ประสานงาน				

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลาต่อเนื่องจนมาถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การบริหารงานระดับหลักสูตรและประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และมีการปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพเฉพาะ หลักสูตรเพิ่มทางเลือกสหกิจศึกษา ในสถานประกอบการทางด้านอาหารและในปีพ.ศ.2558-2559 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาและรายวิชาให้เป็นสากลและครอบคลุมความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาวิชามากขึ้น รวมทั้งพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและการบริหารงานระดับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 จึงได้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 ที่เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 มีปรัชญาหลักสูตร คือ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นความรู้และทักษะด้านวิชาการทางด้านเทคโนโลยีการอาหาร สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาความรู้แบบบูรณาการให้เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและปลูกฝังด้านความรับผิดชอบต่อคุณธรรมและจริยธรรมแก่บัณฑิตในหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์อย่างเหมาะสม เพื่อปฏิบัติงานในสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารได้อย่างถูกต้อง และเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้
2. มีทักษะความสามารถด้านการสื่อสาร มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การคิดวิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาในการทำงาน การอาชีพอย่างเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม
3. มีความเป็นผู้นำและผู้ร่วมงานที่ดี มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสมและเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
4. มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการสมัยใหม่
5. มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต ประกอบอาชีพด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง มคอ.2-มคอ.7 และเอกสารต่าง ๆ

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตรเช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| 1. ผศ.ดร.อารยา เซาว์เรืองฤทธิ์ | ประธานหลักสูตร |
| 2. ผศ.ดร.อัมพร แซ่เอี้ยว | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 3. รศ.วรนุช ศรีเกษมรักษ์ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

นักศึกษา

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวกนกวรรณ โสพันธ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางสาวธัญญา ถนอมพุดศักดิ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 3. นายศราวุฒิ นงงาม | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวสุชาดา สารวิก | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 5. นายวิชากร พาณิชพันธ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 6. นางสาวกวิณนาฏ ศรีสำราญ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 7. นายอัษฎา ไชยมงคล | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. ทุกตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการมีการตั้งเป้าหมายและมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ที่ชัดเจน มีการนำวิเคราะห์ผล ข้อมูลเชิงตัวเลข กำหนดแนวทางการปรับปรุง ดำเนินการ แล้ววัดผล
2. มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละช่องทางการรับเข้า แล้วนำมาประกอบการกำหนดจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ในแต่ละช่องทาง
3. มีระบบกลไกการให้คำปรึกษาที่ดี อาจารย์ที่ปรึกษาให้การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
4. มีแนวทางในการเปิดสอนรายวิชาที่ยืดหยุ่นเพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
5. มีหลายรายวิชาที่กำหนดผู้สอนมากกว่า 1 ท่าน (สอนร่วม) มีการบูรณาการสอนโดยกำหนดงานที่มอบหมายซึ่ง สามารถใช้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ร่วมกันได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนแบบ Work Integrated Learning (WIL) ซึ่งอาจอยู่ใน รูปแบบสหกิจศึกษาหรือรูปแบบอื่น
2. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทางพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตร โดยจัดกิจกรรม อภิปรายกลุ่มย่อย และจัดการแข่งขันเทศกาลอาหารนานาชาติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสร้างบรรยากาศการเรียนรู้
3. หลักสูตรควรกำหนด Learning outcome ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
4. การประเมินผู้เรียนควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 มิติ (Assessment for/as/of learning) รวมถึงพิจารณาการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้สามารถเปิดรายวิชาเลือกได้หลากหลายมากขึ้น และรายวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์ อาจแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 รายวิชา เพื่อให้มีเวลาในการเรียนรู้มากขึ้น
2. ควรจัดโครงการให้ความรู้จากศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในประกอบอาชีพในอนาคต และ อาจลดอัตราค่าเล่าเรียนในชั้นปีที่ 1
3. ควรจัดหาห้องสำหรับการอ่านหนังสือ ทำกิจกรรมที่เปิดทำการตลอด 24 ชั่วโมง

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวง วิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

-ยังไม่พบ-

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล <u>กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การ</u> ประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด 	✓	ผ่าน	
5	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	NA	NA	ไม่มี
6	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี 	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		5	ผ่าน	ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		5		

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

-

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น(ถ้ามี)

-ไม่พบ-

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>1. ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>โอกาสในการพัฒนาในภาพรวม</p> <p>1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ในประเด็นที่ได้คะแนนต่ำมา พิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และอาจพิจารณาเก็บรวบรวมข้อมูลผลการสำรวจ เพิ่มขึ้น รวมถึงข้อเสนอแนะปลายเปิด</p> <p>2. พิจารณาเก็บข้อมูลการทำงานของศิษย์เก่าในการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบธุรกิจส่วนตัว เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ปรับปรุง การดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>1. บางข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2</p>
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>1. การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับเข้าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. มีการเก็บข้อมูลนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละช่องทางการรับเข้า แล้วนำมาประกอบการกำหนดจำนวน นักศึกษาแรกเข้าในแต่ละช่องทาง</p> <p>โอกาสในการพัฒนารายตัวชีวิต</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>1. การเตรียมความพร้อมควรดำเนินการให้ครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ในปัญหาแรกเข้า (มคอ.2)</p> <p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. ควรมีกิจกรรมการส่งเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษที่หลากหลาย</p> <p>2. ควรจัดกิจกรรมที่สร้างแรงบันดาลใจในการประกอบวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>1. ควรกลยุทธ์ในการเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p>
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>1. คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ของอาจารย์</p> <p>โอกาสในการพัฒนารายตัวชีวิต</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>1. ปรับเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรให้สูงขึ้น</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>-</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</p>	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>-</p> <p>โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด</p> <p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>-</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบ Team Teaching และขยายผลการจัดการเรียนการสอนแบบ FLIPPED Classroom</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>1. หลักสูตรควรกำหนด Learning outcome ของนักศึกษาเป็นรายชั้นปี</p> <p>2. การประเมินผู้เรียนควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 มิติ (Assessment for/as/of learning) รวมถึงพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>จุดเด่น</p> <p>-</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณาจัดหาห้องสำหรับการอ่านหนังสือ ทำกิจกรรมที่เปิดทำการตลอด 24 ชั่วโมง</p>

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
1	<p>ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน</p> <p>() กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 -อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>(✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <input type="checkbox"/></p>	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	
9	<p>ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน</p> <p>() กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 -อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ</p>	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ ไม่ ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
	<p>วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>(✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		12	คิดเป็นร้อยละ 100.00
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		12	
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 			

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด		IPO	ระดับคะแนน		กรณอาธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน	
			หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การ ประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	3	3	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	P	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4	3	1. ควรปรับเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรให้สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3	3	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	4	3	
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3	2	1. หลักสูตรควรกำหนด Learning outcome รายปีการศึกษา 2. การประเมินผู้เรียนควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 (Assessment for/as/of learning) รวมถึงพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	5	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4	3	1. สิ่งสนับสนุนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ		
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	3.92	3.92	
3	2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	4.02	4.91	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	3.00	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	3.00	
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4.00	3.00	1. ควรปรับเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรให้สูงขึ้น
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	5.00	
		ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		60.00	60.00	
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		100.00	100.00	
	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		24.00	24.00	
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	4.00	3.00	
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	2.00	1. หลักสูตรควรกำหนด Learning outcome รายปีการศึกษา 2. การประเมินผู้เรียนควรดำเนินการให้ครบทั้ง 3 (Assessment for/as/of learning) รวมถึงพิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	5.00	5.00	- ประเมิน 11 ข้อ จาก 12 ข้อ และไม่ประเมินในข้อที่ 8 ไม่มีอาจารย์ใหม่
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4.00	3.00	1. สิ่งสนับสนุนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
รวมคะแนน				3.76	3.53	

หมายเหตุ

- 1.ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)
- 2.กองพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโปรแกรม Excel ในการคำนวณคะแนน และส่งทางเมลให้กรรมการทุกท่านทางอีเมล หรือติดต่อ โทร 48707-9

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศ บรรเท็ง)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียกมล กลั่นฤทธิ์)