



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
คณะเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 21 สิงหาคม 2563

(ระดับปริญญาโท)

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	รศ. ดร. โสภณ บุญลือ	ประธาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ. ดร. อารยา เขาว์เรืองฤทธิ์	กรรมการ	เทคโนโลยีการอาหาร	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผศ. นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เริ่มเปิดสอนเมื่อปี พ.ศ. 2539 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาทางเทคโนโลยีชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเพิ่มศักยภาพของการวิจัยที่จะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมทางเทคโนโลยีชีวภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและของประเทศ อย่างไรก็ตามเนื่องจากความก้าวหน้าของวิทยาการด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้วิทยาการด้านต่าง ๆ ของเทคโนโลยีชีวภาพที่กว้างขวางและหลากหลายขึ้น จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2552 และในปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน และได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด รวมทั้งเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวภาพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- (1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีสำคัญในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพซึ่งรวมถึงขั้นตอนหลักและเทคโนโลยีกระบวนการในอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพ หลักการที่สำคัญทางพันธุวิศวกรรม วิศวกรรมชีวกระบวนการ เทคโนโลยีชีวภาพด้านพืชและสัตว์ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำวิจัยหรือการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพในระดับสูงได้
- (2) มีความสามารถในการทำวิจัยหรือการจัดการโครงการทางวิชาการที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์หรือวิธีปฏิบัติงานใหม่ ๆ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- (3) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการสมัยใหม่ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง

- (4) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การศึกษาเอกสาร SAR หลักฐาน มคอ.2-มคอ.7

(3) ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร

อาจารย์

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ปรียกมล กลั่นฤทธิ์ | ประธานหลักสูตร |
| 2. รศ.ดร. พัฒนา เหล่าไพบุลย์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. รศ.ดร. ลักขณา เหล่าไพบุลย์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ผศ.ดร. วีระ ปิยธีรวงศ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. คุณภาพและปริมาณผลงานตีพิมพ์ที่สูงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21ที่หลากหลาย โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ

จุดที่ควรพัฒนา

1. กลไกขับเคลื่อนที่สนับสนุนและติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. พิจารณาทบทวนกระบวนการเพิ่มจำนวนรับเข้าของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจากวิธีการในปัจจุบัน เพื่อหาแนวทางอื่นเพิ่มเติม เช่น กิจกรรม road show ในมหาวิทยาลัยภูมิภาค เป็นต้น

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลกรณีที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด 	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง รายละเอียด 	✓	ผ่าน	หน้า 30-34 ลำดับ 14/16 เพิ่มเลขหน้า (ข้อมูลที่เผยแพร่)
5	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ(ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง และมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	NA		ไม่มีอาจารย์พิเศษ NA
6	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	✓	ผ่าน	
7	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน 	✓	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
	<p>สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ● หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ถ้ามี) <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 2. หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ 			
8	<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก รวมแล้วไม่น้อยกว่า 3 คน ● ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 	✓	ผ่าน	
9	<ul style="list-style-type: none"> ● คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ● หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ 	✓	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ตรวจสอบ เช่น ลำดับ 1 เพิ่มเลขหน้า (ข้อมูลที่เผยแพร่)
10	<ul style="list-style-type: none"> ● การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> -กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. -กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) -กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	✓	ผ่าน	
11	<ul style="list-style-type: none"> ● ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ 	✓	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
	<p>-อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ</p> <p>-อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>-หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญา โทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน</p> <p>-หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศาสตราจารย์ขึ้นไป ไม่เกิน 15 แต่ต้องได้รับการอนุมัติจาก กกอ.</p>			
12	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี 	✓		
จำนวนข้อที่ประเมิน		11	11	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้ มาตรฐาน
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น
การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อสังเกต ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่านในรอบ 5 ปี (3 เรื่อง : 2558-2560)
ซึ่งปี พ.ศ. 2558 จำนวน 2 เรื่อง สิ้นสุดเวลาการนับผลงานในปีการศึกษา 2562

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

-ไม่พบ-

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
3.1 การรับนักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
-	- แม้ว่าหลักสูตรจะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นแล้ว แต่ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการเพิ่มจำนวนรับเข้าของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจากวิธีการในปัจจุบัน เพื่อหาแนวทางอื่นเพิ่มเติม เช่น กิจกรรม road show ในมหาวิทยาลัยภูมิภาค เป็นต้น เนื่องจากยังได้จำนวนนักศึกษาน้อย อีกทั้งควรหาวิธีการช่วยไม่ให้นักศึกษาตกออก
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21ที่หลากหลาย โดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ	- จากความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่ประเมินด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ต่ำกว่าด้านอื่นๆ (3.75) หลักสูตรกำหนดแผนกิจกรรมเพื่อพัฒนาในด้านดังกล่าว
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
-	-
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.2 คุณภาพอาจารย์
1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
-	-
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
-	-

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
5.3 การประเมินผู้เรียน -	5.3 การประเมินผู้เรียน - จากความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่ประเมินด้านทักษะการคิด วิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ต่ำกว่าด้านอื่นๆ (3.75) หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนเพื่อพัฒนาในด้านดังกล่าว
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
-	-

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน / ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	(✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	
9	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	4.56 คะแนน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	4.38 คะแนน
		จำนวนข้อที่ประเมิน	12 ข้อ
		จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน	12 ข้อ
			100.00
เกณฑ์การประเมิน			
1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0			
2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50			
3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00			
4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50			
5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75			
6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00			

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		กรณณาอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน
				หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	2	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3	
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2	
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	5.00	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3	

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ	
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	ตรวจสอบผลงานผู้สอน (2) ผู้ทรงคุณวุฒิ (1)	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	4.38	4.38	ผลงานน้ำหนัก 1.00x2 ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา 1 คน	
3	2.2	ปริญญาโท ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	5.00 (200.00%)	5		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	2	จำนวนนักศึกษายังคงไม่แตกต่างจากเดิมแม้ว่าจะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์แล้ว	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	3		
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	2.00	2		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3		
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	5		
		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558					
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					100.00%
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ					100.00%
-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	100.00%					
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	3.00	3		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3		
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3		
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2		
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน	p	5.00	5		

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ		
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน			
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3	
รวมคะแนน				3.41	3.34	ระดับดี (สอดคล้องกับหลักสูตร)

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้
ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก