



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ  
คณะเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
วันที่ 21 สิงหาคม 2563

(ระดับปริญญาโท)

## รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	รศ. ดร. โสภณ บุญลือ	ประธาน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ. ดร. อารยา เข้าวเรืองฤทธิ	กรรมการ	เทคโนโลยีการอาหาร	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผศ. นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

#### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เริ่มเปิดสอนเมื่อปี พ.ศ. 2539 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาทางเทคโนโลยีชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเพิ่มศักยภาพของการวิจัยที่จะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมทางเทคโนโลยีชีวภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและของประเทศ อย่างไรก็ตามเนื่องจากความก้าวหน้าของวิทยาการด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้วิทยาการด้านต่าง ๆ ของเทคโนโลยีชีวภาพที่กว้างขวางและหลากหลายขึ้น จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2552 และในปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน และได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด รวมทั้งเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวภาพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

#### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- (1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีสำคัญในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพซึ่งรวมถึงขั้นตอนหลักและเทคโนโลยีกระบวนการในอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพ หลักการที่สำคัญทางพันธุวิศวกรรม วิศวกรรมชีวกระบวนการ เทคโนโลยีชีวภาพด้านพืชและสัตว์ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำวิจัยหรือการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพในระดับสูงได้
- (2) มีความสามารถในการทำวิจัยหรือการจัดการโครงการทางวิชาการที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์หรือวิธีปฏิบัติงานใหม่ ๆ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- (3) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการสมัยใหม่ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง

- (4) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

## 1.2 วิธีการประเมิน

### (1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

### (2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การศึกษาเอกสาร SAR หลักฐาน มคอ.2-มคอ.7

### (3) ผู้ให้ข้อมูลในการตรวจประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร

#### อาจารย์

- |                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ปรียกมล กลั่นฤทธิ์  | ประธานหลักสูตร              |
| 2. รศ.ดร. พัฒนา เหล่าไพบุลย์  | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. รศ.ดร. ลักขณา เหล่าไพบุลย์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ผศ.ดร. วีระ ปิยธีรวงศ์     | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

## ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

### จุดเด่น

1. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. คุณภาพและปริมาณผลงานตีพิมพ์ที่สูงของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. คุณภาพผลงานการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (Q1/Q2) ของนักศึกษา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. กลไกขับเคลื่อนที่สนับสนุนและติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. เนื่องจากหลักสูตรมีความเข้มแข็งด้านคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร หากเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังต่างประเทศเพื่อดึงนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียน จะเป็นโอกาสเพิ่มจำนวนนักศึกษาและสร้างชื่อเสียง
3. พิจารณาทบทวนกระบวนการเพิ่มจำนวนรับเข้าของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนจากวิธีการในปัจจุบัน เพื่อหาแนวทางอื่นเพิ่มเติม เช่น กิจกรรม road show ในมหาวิทยาลัยภูมิภาค เป็นต้น
4. เน้นให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสไปต่างประเทศ เพื่อเป็นการฝึกทักษะด้านภาษา เรียนรู้วัฒนธรรม และเปิดโลกทัศน์ โดยหาช่องทางหาทุนสนับสนุนจากต่างประเทศ หรือจากคณะ

### วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*\*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ไม่น้อยกว่า 3 คน</u> และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้</li> <li>และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด</li> </ul>	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป</li> <li>และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง รายละเอียด</li> </ul>	✓	ผ่าน	หน้า 33 ลำดับ 14 เพิ่มเลขหน้า (ข้อมูลที่เผยแพร่)
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ(ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>และมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>	NA		ไม่มีอาจารย์พิเศษ NA
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ                             <ol style="list-style-type: none"> <li>เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</li> <li>มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ol> </li> </ul>	✓	ผ่าน	
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำ</li> </ul>	✓	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
	<p>ต้องมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>● <b>หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ถ้ามี)</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>2. หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</li> </ol> </li> </ul>			
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก รวมแล้วไม่น้อยกว่า 3 คน</li> <li>● ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</li> </ul>	✓	ผ่าน	
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</li> <li>● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>● หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ</li> </ul>	✓	ผ่าน	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตรวจสอบ เช่น เพิ่มเลขหน้า (ข้อมูลที่เผยแพร่)
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> <li>-กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.</li> <li>-กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดย</li> </ul> </li> </ul>	✓	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
	บทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) -กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้			
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ <ul style="list-style-type: none"> <li>-อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ</li> <li>-อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</li> <li>-หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน</li> <li>-หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป ไม่เกิน 15 แต่ต้องได้รับการอนุมัติจาก กกอ.</li> </ul> </li> </ul>	✓	ผ่าน	
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี</li> </ul>	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		11	11	<b>ผลการประเมิน</b> <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

### 3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น

การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ข้อสังเกต ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่านในรอบ 5 ปี (3 เรื่อง : 2558-2560)

ซึ่งปี พ.ศ. 2558 จำนวน 2 เรื่อง สิ้นสุดเวลาการนับผลงานในปีการศึกษา 2562

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

-ไม่พบ-

### 3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>
- มีต่างชาติ (2)	กำหนดวิธีการประเมินเพื่อให้เกณฑ์วัดที่กำหนดของนักศึกษาไทยกับต่างชาติ สามารถวัดผลได้สอดคล้องและสะท้อนได้จริง ปี 2562 ผลการประเมินนักศึกษาไทยกับต่างชาติมีระดับต่างกัน (4.71 และ 4.21 ตามลำดับ)
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>
3.1 การรับนักศึกษา -	3.1 การรับนักศึกษา 1. แม้ว่าหลักสูตรจะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นแล้ว แต่ควรพิจารณาทบทวนกระบวนการเพิ่มจำนวนรับเข้าของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน จากวิธีการในปัจจุบัน เพื่อหาแนวทางอื่นเพิ่มเติม เช่น กิจกรรม road show ในมหาวิทยาลัยภูมิภาค เป็นต้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 1. จากความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต (นักศึกษาต่างชาติ) ที่ประเมินด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ต่ำกว่าด้านอื่นๆ (4.13) หลักสูตรกำหนดแผนกิจกรรมเพื่อพัฒนาในด้านดังกล่าว เพื่อสร้างจุดแข็ง 2. เน้นให้นักศึกษาทุกคนได้มีโอกาสไปต่างประเทศ เพื่อเป็นการฝึกทักษะด้านภาษา และเรียนรู้วัฒนธรรม อันเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้นักศึกษา โดยหาช่องทางหาทุนสนับสนุนจากต่างประเทศ หรือจากคณะ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -
4.2 คุณภาพอาจารย์ 1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน	4.2 คุณภาพอาจารย์
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร



จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน -สะท้อนคุณภาพผลงานการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (Q1/Q2) ของนักศึกษา	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3 การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน จากความเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่ประเมินด้านทักษะการคิด วิเคราะห์ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ต่ำกว่าด้านอื่นและแตกต่างระหว่างนักศึกษาไทยและต่างชาติ หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนเพื่อพัฒนาในด้านดังกล่าว
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	-

### 3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	(√) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1 คน
9	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (√) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก	ผ่าน	4.4 คะแนน

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
	คะแนนเต็ม 5.0		
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	4.46 คะแนน
จำนวนข้อที่ประเมิน		12 ข้อ	คิดเป็นร้อยละ
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		12 ข้อ	100.00
<b>เกณฑ์การประเมิน</b> 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00			

### 3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		กรณณาอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน		
		หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การประเมิน			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	3	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	P	3.00	3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3	
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2	
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	5.00	5	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3	

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	ตรวจสอบผลงานผู้สอน (1) ผู้ทรงคุณวุฒิ (1)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	4.59	4.46	(ไทย 4.71+ ต่างชาติ 4.21)/2=4.46
3	2.2	ปริญญาเอก ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	5.00 (200.00%)	5	ผลงานน้ำหนักรวม 1.00x7 ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา 2 คน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	2	จำนวนนักศึกษายังคงไม่แตกต่างจากเดิมแม้ว่าจะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์แล้ว
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	3	
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	3.00	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3	
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	5	
		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		100.00%		
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		100.00%		
	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ		100.00%		
	-	Citation		6%		
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	3.00	3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3	
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ	P	3.00	3	

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
		เรียนการสอน				
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2	
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	5.00	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3	
รวมคะแนน				3.51	3.42	ระดับดี (สอดคล้องกับหลักสูตร)

### ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้  
ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก