



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต
คณะเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 24 สิงหาคม 2563

(ระดับปริญญาตรี)

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	ผศ.ดร.ยุวรัตน์ เงินเย็น	ประธาน	วิศวกรรมเคมี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ.ดร.ปรียกมล กลั่นฤทธิ์	กรรมการ	เทคโนโลยีชีวภาพ	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผศ.นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ด้วยปัจจัยสำคัญของกระแสการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการเรียนรู้ศาสตร์วิทยาการควบคู่กับการสร้างจิตสาธารณะและการพัฒนาคนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิต และได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตเรื่อยมาเพื่อให้มีความทันสมัย รองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการผลิตและระบบการจัดการอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นในบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การจัดการระบบประกันคุณภาพ รวมทั้งการเพิ่มความปลอดภัยในการทำงานภายในองค์กร ตามมาตรฐานสากล โปรแกรมการศึกษาเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ โดยสามารถเลือกการฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังสามารถฝึกงานในหน่วยงานด้านการบริการได้อีกด้วย การดำเนินการศึกษาในรายวิชาโครงการพิเศษทางเทคโนโลยีการผลิต หรือเลือกการศึกษาวิจัยผ่านระบบสหกิจศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะได้จัดทำวิจัยทางเทคโนโลยีการผลิตร่วมกับภาคอุตสาหกรรมการผลิตหรือบริการ การเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมสอดแทรกหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความสามารถในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ และโดยบุคลากรคุณภาพเหล่านี้ ออกมารับใช้ชาติตั้งแต่ปี.ศ.2542 จวบจนปัจจุบัน โดยทำงานในภาคอุตสาหกรรมและบริการอันเป็นกำลังสำคัญ ทางด้านการจัดการการผลิตของประเทศ

โดยหลักสูตรมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ พร้อมด้วยประสบการณ์ในวิชาชีพด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการอุตสาหกรรม มีความพร้อมในการทำงานในอุตสาหกรรมการผลิต มีจรรยาบรรณและจริยธรรม มีทักษะทางปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการวิจัย พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและทัศนคติในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการอุตสาหกรรม
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แยกแยะและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีและหลักการความรู้ในการแก้ปัญหาการทำงานจริงได้อย่างเหมาะสม
3. มีทักษะความสามารถด้านการวิเคราะห์วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้
4. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อสังคม การทำงานและการใช้ชีวิต
5. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและ/หรือภาษาต่างประเทศที่สองเพื่อการสื่อสาร การศึกษา และปฏิบัติงานได้
6. มีความเป็นผู้นำและผู้ร่วมงานที่ดี ใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

1. กรรมการวางแผนก่อนการประเมิน และสรุปประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์
2. กรรมการแบ่งหน้าที่ในการประเมิน
3. กรรมการตรวจอ่านผลการดำเนินงาน (SAR)
4. กรรมการสรุปคะแนนเบื้องต้น
5. กรรมการสรุปผลและอภิปรายผลการประเมินรายตัวชี้วัด

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบจากเอกสารเชิงประจักษ์
2. ตรวจสอบจากรายงานการประเมินตนเอง
3. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. กรรมการสรุปผลคะแนนตามหลักพิชญพิจารณาและเปิดโอกาสให้ซักถาม

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. อ.ดร.อนาลยา หนานสายอ | ประธานหลักสูตร |
| 2. ผศ.ดร.พลฤทธิ์ จุลมนต์ | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. ผศ.ดร.มานิดา สว่างเนตร | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อ.ดร.อาทิตย์ อภิโชติธนกุล | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. อ.ดร.ธัญญา จันทร์ประสพชัย | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนวิจัยจำนวนมาก
2. หลักสูตรได้พัฒนาไปในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น หลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (non-degree program) และส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ณ ต่างประเทศ (dual degree program)

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหาอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อขึ้นชั้นปีที่สูงขึ้น ซึ่งลดลงต่อเนื่องทุกปี
2. หลักสูตรอาจพิจารณาจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วทำการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นภาพของหลักสูตรชัดเจนยิ่งขึ้น สร้างแรงจูงใจในการสมัครและศึกษาต่อในหลักสูตร

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

-ไม่พบ-

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด 	✓	ผ่าน	
5	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	✓	ผ่าน	
6	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี 	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		6	6	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

- หลักสูตรควรมีการติดตาม คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผลงานตีพิมพ์ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

-ไม่พบ-

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
- ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม สูงถึง 4.46	- หลักสูตรควรพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ซึ่งได้ผลการประเมินค่อนข้างน้อย
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
3.1 การรับนักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา
	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการรับนักศึกษายังเป็นไปตามขั้นตอนปกติ หลักสูตรควรทบทวนนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และได้จำนวนนักศึกษาตรงตามแผน - หลักสูตรอาจพิจารณาจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วทำการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นภาพของหลักสูตรชัดเจนยิ่งขึ้น สร้างแรงจูงใจในการสมัครและศึกษาต่อในหลักสูตร - หลักสูตรอาจพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุหลักที่นักศึกษาลาออกจากหลักสูตร ว่าเป็นนักศึกษาที่ได้จากช่องทางการรับเข้าที่แตกต่างกันหรือไม่
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
- หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาที่หลากหลาย	- หลักสูตรอาจพิจารณาวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมนักศึกษาว่ากระจายไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน และการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไร
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
-	- หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหาอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเมื่อขึ้นชั้นปีที่สูงขึ้น ซึ่งลดลงต่อเนื่องทุกปี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนวิจัยจำนวนมาก	- หลักสูตรควรทบทวนและวางแผนเรื่องอัตรากำลัง หากต้องเปิดหลักสูตรในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก หรือ ในกรณีที่อาจารย์ในหลักสูตรบางท่านไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เนื่องจากมีอาจารย์ในหลักสูตรเพียง 5 ท่าน โดยอาจวางแผนเชิญอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบถ้วน และยังไม่สังกัดหลักสูตรไหน มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
4.2 คุณภาพอาจารย์ -	4.2 คุณภาพอาจารย์ - ภาพรวมของคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก อย่างไรก็ตาม หลักสูตรอาจพิจารณา ร่วมกันในการหาแนวทางให้อาจารย์ทุกท่านผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ทุกปี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร - หลักสูตรได้พัฒนาไปในรูปแบบที่น่าสนใจ เช่น หลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (non-degree program) และส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบัน การศึกษา ญ ต่างประเทศ (dual degree program) - หลักสูตรมีโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ โดยจะเริ่มดำเนินการในปี 2564-2568 - หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการสอนในหลากหลายวิชา	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร - หลักสูตรดำเนินการหลายเรื่อง อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรนำเสนอผลจากการปรับปรุงกระบวนการทั้งในภาพใหญ่ และกระบวนการย่อยให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน -	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน -
5.3 การประเมินผู้เรียน -	5.3 การประเมินผู้เรียน -
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	- หลักสูตรควรนำเสนอผลจากการปรับปรุงกระบวนการทั้งในภาพใหญ่และกระบวนการย่อยให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
1	(✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	NA	
9	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	NA	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	3.98
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	4.28
จำนวนข้อที่ประเมิน		10	คิดเป็นร้อยละ
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		10	100.00
เกณฑ์การประเมิน 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00			
หมายเหตุ ต้องผ่าน 5 ข้อแรกก่อน ถึงจะพิจารณาค่าคะแนนที่ 1-5 ได้			

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		กรณาวธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน		
		หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การประเมิน			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	2.00	2.00	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	2.00	3.00	หลักสูตรได้มีการทบทวน กระบวนการจัดกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา ซึ่งผลจากการ ทบทวน นำไปสู่การดำเนินกิจกรรม ในหลายๆ โครงการ ในปีการศึกษา ต่อไป
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	4.00	3.00	มีการร่างหลักสูตร Dual degree แต่ยังอยู่ในกระบวนการเสนอขอ อนุมัติ ส่วนหลักสูตร non degree เกิดการหยุดชะงักยังไม่ได้ ดำเนินการต่อ จึงยังไม่เห็นผลอย่าง ชัดเจน
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	P	2.00	3.00	หลักสูตรได้มีการทบทวน กระบวนการจัดการเรียนการสอน
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2.00	
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4.00	3.00	มีการทบทวนกระบวนการ แต่ยังไม่ เห็นผลลัพธ์อย่างชัดเจน

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด		IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ	
			ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	3.76	4.28	
3	2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	4.75	2.96	*บัณฑิตสำเร็จการศึกษา 28 คน **บัณฑิตได้งานทำ 16 คน ***บัณฑิตศึกษาต่อ 1 คน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	2.00	2.00	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	2.00	3.00	หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งผลจากการทบทวนนำไปสู่การดำเนินกิจกรรมในหลายๆ โครงการ ในปีการศึกษาต่อไป
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3.00	
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	4.44	คะแนนได้จากการคำนวณตามสูตร
		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80.00 (5.00)	80.00 (5.00)	
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		40.00 (3.33)	40.00 (3.33)	
	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		128.00 (5.00)	128.00 (5.00)	
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	4.00	3.00	มีการร่างหลักสูตร Dual degree แต่ยังคงอยู่ในกระบวนการเสนอขออนุมัติ ส่วนหลักสูตร non degree เกิดการ

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
						หยุดชะงักยังไม่ได้ดำเนินการต่อ จึงยังไม่เห็นผลอย่างชัดเจน
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	2.00	3.00	หลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	2.00	2.00	
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	5.00	5.00	ไม่ประเมินข้อ 8 และข้อ 10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4.00	3.00	มีการทบทวนกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์อย่างชัดเจน
รวมคะแนน				3.44	3.28	

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก