



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561  
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต  
คณะเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
วันที่ 11 กันยายน 2562

(ระดับปริญญาตรี)

## รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	รศ.ดร.ดรุณี โชติชูชูยางกูร	ประธาน	พืชศาสตร์และทรัพยากร การเกษตร สาขาพืชไร่	คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ.ดร.ยัวร์รัตน์ เงินเย็น	กรรมการ	วิศวกรรมเคมี	คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผศ.นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

#### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ด้วยปัจจัยสำคัญของกระแสการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการเรียนรู้ศาสตร์วิทยาการควบคู่กับการสร้างจิตสาธารณะและการพัฒนาคนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิต และได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตเรื่อยมาเพื่อให้มีความทันสมัย รองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการผลิตและระบบการจัดการอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นในบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การจัดการระบบประกันคุณภาพ รวมทั้งการเพิ่มความปลอดภัยในการทำงานภายในองค์กร ตามมาตรฐานสากล โปรแกรมการศึกษาเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ โดยสามารถเลือกการฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังสามารถฝึกงานในหน่วยงานด้านการบริการได้อีกด้วย การดำเนินการศึกษาในรายวิชาโครงการพิเศษทางเทคโนโลยีการผลิต หรือเลือกการศึกษาวิจัยผ่านระบบสหกิจศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะได้จัดทำวิจัยทางเทคโนโลยีการผลิตร่วมกับภาคอุตสาหกรรมการผลิตหรือบริการ การเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมสอดแทรกหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความสามารถในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ และโดยบุคลากรคุณภาพเหล่านี้ ออกมารับใช้ชาติตั้งแต่ปีพ.ศ.2542 จวบจนปัจจุบัน โดยทำงานในภาคอุตสาหกรรมและบริการอันเป็นกำลังสำคัญทางด้านจัดการการผลิตของประเทศ

โดยหลักสูตรมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ พร้อมด้วยประสบการณ์ในวิชาชีพด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการอุตสาหกรรม มีความพร้อมในการทำงานในอุตสาหกรรมการผลิต มีจรรยาบรรณและจริยธรรม

มีทักษะทางปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการวิจัย พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและทัศนคติในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

**วัตถุประสงค์ของหลักสูตร** หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการอุตสาหกรรม
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แยกแยะและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีและหลักการความรู้ในการแก้ปัญหาการทำงานจริงได้อย่างเหมาะสม
3. มีทักษะความสามารถด้านการวิเคราะห์วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้
4. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อสังคม การทำงานและการใช้ชีวิต
5. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและ/หรือภาษาต่างประเทศที่สองเพื่อการสื่อสาร การศึกษา และปฏิบัติงานได้
6. มีความเป็นผู้นำและผู้ร่วมงานที่ดี ใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

## 1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

1. กรรมการวางแผนก่อนการประเมิน และสรุปประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์
2. กรรมการแบ่งหน้าที่ในการประเมิน
3. กรรมการตรวจอ่านผลการดำเนินงาน (SAR)
4. กรรมการสรุปคะแนนเบื้องต้น
5. กรรมการสรุปผลและอภิปรายผลการประเมินรายตัวชี้วัด

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบจากเอกสารเชิงประจักษ์
2. ตรวจสอบจากรายงานการประเมินตนเอง
3. การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาในหลักสูตรและบัณฑิต
4. กรรมการสรุปผลคะแนนตามหลักพิชญพิจารณาและเปิดโอกาสให้ซักถาม

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ

**อาจารย์**

- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| 1. อ.ดร.อนาลยา หนานสายออ     | ประธานหลักสูตร       |
| 2. อ.ดร.อาทิตย์ อภิโชติธนกุล | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. อ.ดร.ธัญญา จันทร์ประสพชัย | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

## นักศึกษา

- |                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| 1. นางสาวพัชราภรณ์ พิริยะ     | ชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางสาวภัทจิรา มุสิกบุญเลิศ | ชั้นปีที่ 4 |
| 3. นายธนบดีนทร์ ปิ่นใจ        | ชั้นปีที่ 4 |
| 4. นางสาวธนาพร ไชสุบิน        | ชั้นปีที่ 4 |
| 5. นางสาวสุรตนา เสติ          | ชั้นปีที่ 4 |
| 6. นางสาววิรารวรรณ โพธิ์ทอง   | ชั้นปีที่ 2 |
| 7. นางสาวพรพรพินทร์ พรหมมาศ   | ชั้นปีที่ 2 |
| 8. นายธราธร ทองโคตร           | ชั้นปีที่ 3 |
| 9. นางสาววิภาวี ยิ่งกำแหง     | ชั้นปีที่ 3 |
| 10. นางสาวสิตาพร เจริญวรรณ    | ชั้นปีที่ 3 |
| 11. นางสาวพรรณธิดา สมภาพ      | ชั้นปีที่ 3 |
| 12. นายสหรัฐ ริดชัยภูมิ       | ชั้นปีที่ 2 |
| 13. นายพิศัลย์ โอธารส         | ชั้นปีที่ 2 |

## ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

### จุดเด่น

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะแผนการสอนแบบสองปริญญา

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ในทุกกระบวนการของหลักสูตร ควรมีระบบการประเมิน และนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงในทุกปี การศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) โดยในทุกกระบวนการควรมีการกำหนด เป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละปีการศึกษา โดยพิจารณาเป้าหมายจากแผน หรือจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การวางแผนโครงการ กิจกรรม งบประมาณ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนนำมาสู่การ ประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ในการจัดการเรียนการสอน ควรให้ความสำคัญกับการนำ Curriculum mapping ไปสู่การจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นแผนที่นำทางในการสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ได้ระบุไว้ในการพัฒนาหลักสูตร ตอบสนองต่อ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนมีการพัฒนากระบวนการติดตามทักษะของนักศึกษาตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของหลักสูตร เพื่อให้การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ

### วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

\*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือคู่ความ เป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุป วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้ หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

### หมายเหตุ :

ผู้ประเมินควรแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติและกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ <del>ไม่ผ่าน</del> เกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน</li> <li>และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u></li> <li><b>และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง</b></li> </ul>	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u></li> <li><b>และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง</b></li> </ul>	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด</li> </ul>	✓	ผ่าน	
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่</li> </ul>	✓	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล <u>กรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมิน</u>
	น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่ เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ รายวิชานั้น			
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี</li> </ul>	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		6	6	ผลการประเมิน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

### 3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น  
การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หลักสูตรควรมีการติดตาม คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผลงานตีพิมพ์  
เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

.....  
.....

### 3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
1 ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตใน ด้านคุณธรรม จริยธรรมสูง (4.46)	1. จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อ คุณภาพบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ในรอบ 3 ปี พบว่า ไม่มี แนวโน้ม และ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพ ด้านอื่นๆที่เพิ่มขึ้น การหาแนวทางการจัดกิจกรรมเสริม

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
	หลักสูตรต่าง ๆ และการติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร หรือ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร เป็นระยะ อาจทำให้หลักสูตรสามารถปรับวิธีการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้ชัดเจนขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
<p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>1.</p> <p>2.</p>	<p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>1. ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ควรแสดงภาพให้เห็นชัดเจนว่า ตลาดงานของบัณฑิตคืออะไรและแตกต่างจากวิศวะอุตสาหกรรมอย่างไร</p> <p>ควรมีจุดที่พัฒนาในเรื่องของกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา โดยอาจเพิ่มช่องประชาสัมพันธ์เชิงรุกพร้อมทั้งหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนของนักศึกษา</p> <p>2. การวิเคราะห์ผลการเรียน จำนวนการลาออก ตกออกของนักศึกษาในแต่ละช่องทางการรับเข้า อาจช่วยให้การจัดการศึกษาของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. มีกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย</p>	<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>1. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมเหล่านั้นว่ามีส่วนส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างไร</p> <p>2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะต่าง ๆ การรายงานการดำเนินงานในประเด็นนี้ใน SAR หลักสูตรฯ อาจพิจารณารายงานเฉพาะในส่วนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น</p>
<p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>-</p>	<p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>-</p>
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
<p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>-</p>	<p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>หลักสูตรควรมีแนวทางการบริหารและแผนการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนการวิเคราะห์ภาระงานของทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>



จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
<p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>-</p>	<p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>แม้ว่าในภาพรวมคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์ดี อย่างไรก็ตามผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นยังเป็นผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบจำนวนหนึ่งเท่านั้น หลักสูตรฯ ควรหาแนวทางการอำนวยความสะดวกตลอดจนสนับสนุน เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถพัฒนา หรือ ผลิตผลงานทางวิชาการได้</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b></p>	<p><b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b></p>
<p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1.มีการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น หลักสูตรบัณฑิตศึกษาใหม่ และ การปรับปรุงหลักสูตรในลักษณะแผนการสอนแบบสองปริญญา</p> <p>.</p>	<p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1.ควรมีการนำ Curriculum mapping ของรายวิชาในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรด้านต่างๆมาจัดทำให้ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สามารถพัฒนา และติดตามได้ชัดเจน และทำให้สามารถประเมินทักษะชั้นปีได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>
<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>.</p>	<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ควรมีการกำกับติดตามการนำ Curriculum mapping จากหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนการสอน ผ่านการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ที่มีประสิทธิภาพ นอกเหนือจากการมี มคอ. 3 ตามระยะเวลาแล้ว หลักสูตรฯ ควรมีการกำกับว่า รายวิชาต่าง ๆ เหล่านั้น มีการนำผลสรุปจาก มคอ. 5 ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ปรับใน มคอ. 3 หรือไม่ และในภาพรวมของทั้งหลักสูตร มีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง</p>
<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>1. ทบทวนวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาที่หลักสูตรดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ เชื่อถือได้หรือไม่ว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนนั้นจะนำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ได้หรือไม่</p>

จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
	<p>2. หลักสูตรควรนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (program learning outcomes, PLOs) หรือ วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้มา ทำ curriculum mapping ร่วมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามกรอบ TQF ว่ามีกี่รายวิชาในแต่ละปี ที่รับ PLO แต่ละตัวไปจัดการเรียนการสอน โดยแต่ละรายวิชาจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ PLO ต่าง ๆ ที่รายวิชารับไป เกิดขึ้นในรายวิชาของตนเอง ส่วนหลักสูตรฯ ควรวางแผนที่จะเก็บข้อมูล ที่รายวิชาใด เพื่อเป็น ใช้เป็น summative assessment โดยพิจารณาหาวิธีประเมิน เช่น อาจใช้ rubrics ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรฯ ประเมินได้ว่า มีนักศึกษาที่คนที่ยบรรลุเป้าหมาย ของ PLO นั้น ๆ ที่เรที่ตั้งเป้าหมายไว้ ถ้าไม่บรรลุ รุ่นต่อไปเราจะปรับปรุง หรือ พัฒนาอย่างไร ทำครบในแต่ละชั้นปี หลักสูตรฯ ก็แน่ใจได้ว่ามีการประเมินผู้เรียนตลอดระยะเวลาของการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร และ แน่ใจว่าได้ส่งมอบ บัณฑิตที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาดงาน</p>
<p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-</p>	<p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>	<p><b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>
<p>1.</p> <p>2.</p>	<p>1. ระบบดำเนินการควรครอบคลุมสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับหลักสูตรฯ อาทิเช่น ครุภัณฑ์สำหรับปฏิบัติการ และครอบคลุมทั้ง กระบวนการจัดทำ ทดแทน บำรุงรักษา ให้มีเพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้งานการเรียนการสอนและวิจัย</p>



3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
1	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน	NA	
9	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	4.05
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	3.91
จำนวนข้อที่ประเมิน		11	คิดเป็นร้อยละ
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		11	100.00

ชื่อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0</li> <li>2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50</li> <li>3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00</li> <li>4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50</li> <li>5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75</li> <li>6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00</li> </ol>			
<p>หมายเหตุ ต้องผ่าน 5 ข้อแรกก่อน ถึงจะพิจารณาค่าคะแนนที่ 1-5 ได้</p>			

### 3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		กรณีอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน
				หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	2.00	ไม่พบการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	2.00	ไม่พบการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4.00	3.00	การปรับปรุงยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	2.00	ไม่พบการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	2.00	ไม่พบการการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	4.00	5.00	ปรับจำนวนข้อที่ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3.00	

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	3.91	3.91	
3	2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	4.75	3.00	*บัณฑิตสำเร็จการศึกษา 23 คน **บัณฑิตได้ออกงานทำ 12 คน ***บัณฑิตศึกษาต่อ 3 คน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	2.00	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	2.00	
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4.00	3.00	
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	3.89	
		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80.00 (5.00)	80.00 (5.00)	
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		20.00 (1.67)	20.00 (1.67)	
	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		120.00 (5.00)	120.00 (5.00)	
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	2.00	
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	2.00	
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	4.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3.00	
รวมคะแนน				3.59	3.06	

### ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้  
ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก



ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ  
(รศ.ดร.ดรุณี โชติษฐยางกูร)

ลงชื่อ.....กรรมการ  
(ผศ.ดร.ยุวรัตน์ เงินเย็น)

ลงชื่อ.....กรรมการ  
(ผศ.นุศรา สุระโคตร)