



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
คณะเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 23 สิงหาคม 2562

(ระดับปริญญาโท)

รายชื่อคณะกรรมการ

| ลำดับ | รายชื่อคณะกรรมการ | ตำแหน่ง | สังกัดหลักสูตร/สาขา | คณะ |
|-------|-------------------------------|---------|-------------------------|---|
| 1 | ผศ.ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ | ประธาน | สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 2 | ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ | กรรมการ | สาขาวิศวกรรมชีวภาพ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 3 | ผศ.ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ | กรรมการ | สาขาชีววิทยา | คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เริ่มเปิดสอนเมื่อปี พ.ศ. 2539 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการดำเนินงานวิจัยและพัฒนาทางเทคโนโลยีชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเพิ่มศักยภาพของการวิจัยที่จะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมทางเทคโนโลยีชีวภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและของประเทศ อย่างไรก็ตามเนื่องจากความก้าวหน้าของวิทยาการด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรอบรู้วิทยาการด้านต่าง ๆ ของเทคโนโลยีชีวภาพที่กว้างขวางและหลากหลายขึ้น จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2552 และในปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน และได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด รวมทั้งเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีชีวภาพในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้

- (1) มีความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีสำคัญในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพซึ่งรวมถึงขั้นตอนหลักและเทคโนโลยีกระบวนการในอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ชีวภาพ หลักการที่สำคัญทางพันธุวิศวกรรม วิศวกรรมชีวกระบวนการ เทคโนโลยีชีวภาพด้านพืชและสัตว์ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำวิจัยหรือการปฏิบัติงานในสาขาวิชาชีพในระดับสูงได้
- (2) มีความสามารถในการทำวิจัยหรือการจัดการโครงการทางวิชาการที่จะก่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์หรือวิธีปฏิบัติงานใหม่ ๆ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- (3) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสื่อสาร การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการสมัยใหม่ ที่จะนำไปสู่การพัฒนาความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง

- (4) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ มีภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การศึกษาเอกสาร SAR หลักฐาน มคอ.2-มคอ.7 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา และศิษย์เก่า

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน) (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

อาจารย์

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ปรียกมล กลั่นฤทธิ์ | ประธานหลักสูตร |
| 2. รศ.ดร. พัฒนา เหล่าไพบูลย์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. รศ.ดร. ลักขณา เหล่าไพบูลย์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. ผศ.ดร. วีระ ปิยธีรวงศ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

นักศึกษา

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. นายกฤษณ์ ภิรมย์อ่อน | ชั้นปีที่ 2 |
| 2. นายสมชัย ใจขาน | ชั้นปีที่ 1 |
| 3. นายธนวัฒน์ ธนาพรสิน | ชั้นปีที่ 1 |
| 4. นางสาวศศิธรณ ศิริชน | ชั้นปีที่ 2 |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเข้มแข็งและความตั้งใจจริงในการบริหารหลักสูตร หลักสูตรมีเครือข่าย สนับสนุนงานวิจัย ส่งผลให้สามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับดีมาก
3. ผลงานของบัณฑิตมีคุณภาพสูงสามารถพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและมีความภาคภูมิใจในหลักสูตรอย่างยิ่ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการ สมัครเข้าศึกษา
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ได้ช่องทางที่ชัดเจนในการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิต มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
4. ควรหาแนวทางในการกระตุ้น ส่งเสริม ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น
5. ควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย Learning Outcome และสร้างความ เข้าใจในกระบวนการดังกล่าวกับคณาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือคู่ความ เป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุป วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้ หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

-ไม่มี-

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

| ข้อ | เกณฑ์ | ข้อที่ ประเมิน (✓) | ผ่าน /ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน |
|-----|--|--------------------------|------------------|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ไม่น้อยกว่า 3 คน</u> และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด | ✓ | ผ่าน | |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | ผ่าน | |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | ผ่าน | |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง รายละเอียด | ✓ | ผ่าน | |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ(ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง และมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | ✓ | ผ่าน | |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ <ol style="list-style-type: none"> เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | ✓ | ผ่าน | |

| ข้อ | เกณฑ์ | ข้อที่ ประเมิน (✓) | ผ่าน /ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน |
|-----|---|--------------------------|------------------|---|
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ● คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ● หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (ถ้ามี) <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 2. หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ | ✓ | ผ่าน | |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก รวมแล้วไม่น้อยกว่า 3 คน ● ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม | ✓ | ผ่าน | |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ● คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ● และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ● หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ | ✓ | ผ่าน | |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> ● การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <ul style="list-style-type: none"> -กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. | ✓ | ผ่าน | |

| ข้อ | เกณฑ์ | ข้อที่ ประเมิน (✓) | ผ่าน /ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน |
|---------------------------|---|--------------------------|------------------|---|
| | -กรณี แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) -กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ | | | |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ <ul style="list-style-type: none"> -อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ -อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน -หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน -หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป ไม่เกิน 15 แต่ต้องได้รับการอนุมัติจาก กกอ. | ✓ | ผ่าน | |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | | |
| จำนวนข้อที่ประเมิน | | 12 | 12 | ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ได้มาตรฐาน |
| จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน | | | | |
| หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี) | | | | |

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็นการตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

.....

.....

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

.....

.....

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

| จุดเด่น | โอกาสในการพัฒนา |
|---|--|
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต |
| - | - |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา |
| 3.1 การรับนักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา |
| - | 1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการสมัครเข้าศึกษา 2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อให้ได้ช่องทางที่ชัดเจนในการเพิ่มจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษา 3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาและบัณฑิต มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา |
| - | - |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา |
| 1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับดีมาก 2. ผลงานของบัณฑิตมีคุณภาพสูงสามารถพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรและมีความภาคภูมิใจในหลักสูตรอย่างยิ่ง | 1. ควรหาแนวทางในการกระตุ้น ส่งเสริม ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ |
| - | - |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 4.2 คุณภาพอาจารย์ |
| 1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเข้มแข็งและความตั้งใจจริงในการบริหารหลักสูตร หลักสูตรมีเครือข่ายสนับสนุนงานวิจัย ส่งผลให้สามารถสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง | - |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน | องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน |
| การประเมินผู้เรียน | การประเมินผู้เรียน |
| 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร |
| - | - |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน |
| - | - |

| จุดเด่น | โอกาสในการพัฒนา |
|--|---|
| 5.3 การประเมินผู้เรียน - | 5.3 การประเมินผู้เรียน 1. ควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย Learning Outcome และสร้างความเข้าใจในกระบวนการดังกล่าวกับคณาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| - | - |

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

| ข้อ | เกณฑ์ | ผ่าน /ไม่ผ่าน | ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน |
|---|---|------------------|---|
| 1 | ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ผ่าน | |
| 2 | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ผ่าน | |
| 3 | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | |
| 4 | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา | ผ่าน | |
| 5 | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ผ่าน | |
| 6 | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ผ่าน | |
| 7 | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ผ่าน | |
| 8 | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | NA | |
| 9 | ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง | ผ่าน | |
| 10 | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ผ่าน | |
| 11 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ผ่าน | 4.07 คะแนน |
| 12 | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ผ่าน | 4.46 คะแนน |
| จำนวนข้อที่ประเมิน | | 11 ข้อ | คิดเป็นร้อยละ |
| จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน | | 11 ข้อ | 100.00 |
| เกณฑ์การประเมิน 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 | | | |

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

| ตัวชี้วัด | IPO | ระดับคะแนน | | กรณณาอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน | | |
|--|-----|---|--------------------|---|------|--|
| | | หลักสูตร ประเมิน ตนเอง | กรรม การประเมิน | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | | |
| 1 | 3.1 | การรับนักศึกษา | P | 3.00 | 3.00 | |
| 2 | 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | P | 3.00 | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | | |
| 3 | 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | P | 3.00 | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | |
| 4 | 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | P | 3.00 | 3.00 | |
| 5 | 5.2 | การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | P | 3.00 | 3.00 | |
| 6 | 5.3 | การประเมินผู้เรียน | P | 3.00 | 2.00 | ควรมีการทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับ เป้าหมาย Learning Outcome และสร้างความเข้าใจใน กระบวนการดังกล่าวกับคณาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน |
| 7 | 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | P | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 8 | 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | P | 3.00 | 3.00 | |

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

| ตัวชี้วัด | | | IPO | ระดับคะแนน | | หมายเหตุ |
|---|-----|--|-----|-------------------|-------------------|--|
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการประเมิน | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | | |
| 1 | 1.1 | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | ผ่าน | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | | | | | | |
| 2 | 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | O | 4.55 | 4.55 | |
| 3 | 2.2 | ปริญญาโท ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | O | 5.00 (133.00%) | 5.00 (133.00%) | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | | | | | | |
| 4 | 3.1 | การรับนักศึกษา | P | 3.00 | 3.00 | |
| 5 | 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | P | 3.00 | 3.00 | |
| 6 | 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | O | 3.00 | 2.00 | อัตราคงอยู่และความพึงพอใจมีแนวโน้มลดลง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | | | | | | |
| 7 | 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | P | 3.00 | 3.00 | |
| 8 | 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | I | 5.00 | 5.00 | |
| | | กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 | | | | |
| | - | ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | 100.00% | 100.00% | |
| | - | ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ | | 100.00% | 100.00% | |
| | - | ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ | | 125.00% | 125.00% | |
| 9 | 4.3 | ผลที่เกิดกับอาจารย์ | O | 4.00 | 4.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | | |
| 10 | 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | P | 3.00 | 3.00 | |
| 11 | 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | P | 3.00 | 3.00 | |
| 12 | 5.3 | การประเมินผู้เรียน | P | 3.00 | 2.00 | |
| 13 | 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | p | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | |
| 14 | 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | P | 3.00 | 3.00 | |
| รวมคะแนน | | | | 3.66 | 3.50 | |

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้
ดังนี้

| คะแนน | ระดับคุณภาพ |
|-----------|-------------|
| 0.01-2.00 | น้อย |
| 2.01-3.00 | ปานกลาง |
| 3.01-4.00 | ดี |
| 4.01-5.00 | ดีมาก |

ลงชื่อ.....(ประธานกรรมการ)

(ผศ.ดร.ยงศักดิ์ ขจรผดุงกิตติ)

ลงชื่อ.....(กรรมการ)

(ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)

ลงชื่อ.....(กรรมการ)

(ผศ.ดร.คณิงนิจ ภูพัฒน์วิบูลย์)