



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต
คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 7 กันยายน 2561

(ระดับปริญญาตรี)

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	รศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ	ประธาน	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ.ดร.สันติเมตรี ก้อนคำดี	กรรมการ	พืชไร่	คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	ผศ.นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นางรังครอง ศรีสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน : ผู้ประสานงาน				

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ด้วยปัจจัยสำคัญของกระแสการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีการเรียนรู้ศาสตร์วิทยาการควบคู่กับการสร้างจิตสาธารณะและการพัฒนาคนบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ดำเนินการสร้างหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิต และได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตเรื่อยมาเพื่อให้มีความทันสมัย รองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการผลิตและระบบการจัดการอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นผลิตบุคลากรที่มีความพร้อมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตรมุ่งเน้นในบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การจัดการระบบประกันคุณภาพ รวมทั้งการเพิ่มความปลอดภัยในการทำงานภายในองค์กร ตามมาตรฐานสากล โปรแกรมการศึกษาเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ โดยสามารถเลือกการฝึกงานในโรงงานอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังสามารถฝึกงานในหน่วยงานด้านการบริการได้อีกด้วย การดำเนินการศึกษาในรายวิชาโครงการพิเศษทางเทคโนโลยีการผลิต หรือเลือกการศึกษาวิจัยผ่านระบบสหกิจศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะได้จัดทำวิจัยทางเทคโนโลยีการผลิตร่วมกับภาคอุตสาหกรรมการผลิตหรือบริการ การเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง พร้อมสอดแทรกหลักคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ และมีความสามารถในการประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ และโดยบุคลากรคุณภาพเหล่านี้ ออกมารับใช้ชาติตั้งแต่ปีพ.ศ.2542 จวบจนปัจจุบัน โดยทำงานในภาคอุตสาหกรรมและบริการอันเป็นกำลังสำคัญทางด้านการจัดการการผลิตของประเทศ

โดยหลักสูตรมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ พร้อมด้วยประสบการณ์ในวิชาชีพด้านเทคโนโลยีการผลิต และการจัดการอุตสาหกรรม มีความพร้อมในการทำงานในอุตสาหกรรมการผลิต มีจรรยาบรรณและจริยธรรม มีทักษะทางปัญญาและความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการวิจัย พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและทัศนคติในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานด้านสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการอุตสาหกรรม
2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แยกแยะและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ใช้ทฤษฎีและหลักการความรู้ในการแก้ปัญหาการทำงานจริงได้อย่างเหมาะสม
3. มีทักษะความสามารถด้านการวิเคราะห์วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้
4. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพรวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อสังคม การทำงานและการใช้ชีวิต

5. มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและ/หรือภาษาต่างประเทศที่สองเพื่อการสื่อสาร การศึกษา และปฏิบัติงานได้
6. มีความเป็นผู้นำและผู้ร่วมงานที่ดี ใฝ่เรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตร ในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง มคอ.2-มคอ.7 และเอกสารต่าง ๆ

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตรเช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|------------------------------------|----------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.อาทิตย์ อภิโชติธนกุล | ประธานหลักสูตร |
| 2. อาจารย์ ดร.มานิดา สว่างเนตร | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 3. อาจารย์ ดร.อนาลยา หนานสายอ้อ | อาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 4. อาจารย์ ดร.ธัญญา จันทรประสพชัย | อาจารย์ประจำหลักสูตร |

นักศึกษา

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 1. นายমনฤทธิ์ เดชประเสริฐ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |
| 2. นางสาวกรกมล ตรงมวิเศษ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |
| 3. นางสาววิภาวี ยิ่งกำแหง | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |
| 4. นางสาวศิริพร เทียงดีฤทธิ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 5. นางสาวนุสรรา วีระดา | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 6. นายศรันย์ พิทักษ์เชื่อนขันธ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 7. นางสาวศศิพิมล เทียนเวียง | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 8. นางสาวธนาพร ไชสุบิน | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |
| 9. นายรัชนาท ศรีโพธิ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 |

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. มีการเสริมเนื้อหาเรื่องการตลาดในหลักสูตร ทำให้มีมุมมองการทำงานที่กว้างขวางขึ้น
2. ศักยภาพอาจารย์ในเรื่องเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนภายนอก และหน่วยงานต่างประเทศ
3. หลักสูตรมีกลไกการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทำให้มีจำนวนนักศึกษาได้รับงานทำระดับดีอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการประสานงานเรื่องการฝึกงานกับแหล่งที่ฝึกงานให้กระชับในระยะเวลาให้มากขึ้น
2. ตัวแทนนักศึกษาอยากให้มีชั่วโมงการมีประสบการณ์นอกห้องเรียนมากขึ้น
3. ตัวแทนนักศึกษาต้องการให้มีความพร้อมและเพียงพอเรื่องอุปกรณ์ประกอบการเรียนในชั้นเรียน
4. การปรับเนื้อหาหลักสูตรให้มีความพร้อมมากขึ้นในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

- ไม่มี

หมายเหตุ :

ผู้ประเมินควรแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อบริษัทวิทยาลักษณ์จะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด 	✓	ผ่าน	
5	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	✓	ผ่าน	
6	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี 	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		6		ผลการประเมิน

ชื่อ	เกณฑ์	ชื่อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล <u>กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</u>
จำนวนชื่อที่ผ่านการประเมิน		6		<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น

การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

- การปรับเนื้อหาหลักสูตรให้มีความพร้อมมากขึ้นในการรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น(ถ้ามี)

- ไม่มี-

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่นในภาพรวม <ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรมีกลไกการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทำให้มีจำนวนนักศึกษาได้รับงานทำระดับดีอย่างต่อเนื่อง2. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก3. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี โอกาสในการพัฒนาในภาพรวม
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่นในภาพรวม <ol style="list-style-type: none">1.2. โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด <ol style="list-style-type: none">3.1 การรับนักศึกษา<ol style="list-style-type: none">1.2.3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา<ol style="list-style-type: none">1.2.3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา<ol style="list-style-type: none">1.2.
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่นในภาพรวม <ol style="list-style-type: none">1. ศักยภาพอาจารย์ในเรื่องเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชนภายนอก และหน่วยงานต่างประเทศ โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด <ol style="list-style-type: none">4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์<ol style="list-style-type: none">1.2.

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	4.2 คุณภาพอาจารย์ 1. 2.
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน	จุดเด่นในภาพรวม 1. 2. โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 1. นักศึกษาอยากให้มีชั่วโมงการมีประสบการณ์นอกห้องเรียนมากขึ้น 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 1. 2. 5.3 การประเมินผู้เรียน 1. 2. 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 1. 2.
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. 2. โอกาสในการพัฒนา 2. ความพร้อมและเพียงพอเรื่องอุปกรณ์ประกอบการเรียนในชั้นเรียน

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	<p>ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน</p> <p>() กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548</p> <p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>(✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <p>-อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <input type="checkbox"/></p>	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	
9	<p>ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน</p> <p>() กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548</p>	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมิน
	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>(✓)กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		12	คิดเป็นร้อยละ 100.00
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		12	
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 			

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		กรณณาอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน
				หลักสูตรประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	3.00	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3.00	
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	3.00	
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	3.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3.00	

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	3.76	3.76	
3	2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	4.75	4.75	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	3.00	3.00	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	P	3.00	3.00	
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	4.00	4.00	
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	3.89	
		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548				
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
		- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ				
		ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
8		กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
		- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00 (80.00%)	5.00 (80.00%)	
		- ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		1.67 (20.00%)	1.67 (20.00%)	
		ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		5.00 (64.00%)	5.00 (64.00%)	
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3.00	
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	3.00	
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	3.00	5.00	

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	3.00	3.00	
รวมคะแนน				3.42	3.49	

หมายเหตุ

- 1.ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)
- 2.กองพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโปรแกรม Excel ในการคำนวณคะแนน และส่งทางเมลให้กรรมการทุกท่าน ทางอีเมล หรือติดต่อ โทร 48707-9

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้
ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผศ.ดร.สันติไมตรี ก้อนคำดี)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผศ.นุศรา สุระโคตร)