



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วันที่ 12 กันยายน 2561

(ระดับปริญญาตรี)

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศ ลักษณ์	ประธาน	วิศวกรรมชีวภาพ	วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นุศรา สุระโคตร	กรรมการ	เทคโนโลยีธรณี	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3	อาจารย์ ดร.อนาลยา หนานสายออ	กรรมการ	เทคโนโลยีการผลิต	คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นางรังค์รอง ศรีสวัสดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน : ผู้ประสานงาน				

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปรัชญาของหลักสูตรโดยสังเขป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในด้านเทคโนโลยีชีวภาพมีทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้และการฝึกปฏิบัติ พร้อมสำหรับการทำงาน การแก้ปัญหาและการพัฒนาความรู้ในสาขาวิชาการ/วิชาชีพเทคโนโลยีชีวภาพมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณตามหลักวิชาการ/วิชาชีพ เข้าใจในสถานการณ์ของโลกและสังคมที่มีความแตกต่างหลากหลายและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและตลาดงานปัจจุบัน

ประวัติการปรับปรุง พร้อมเหตุผลของการปรับปรุงแต่ละครั้ง

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพเริ่มเปิดสอนเมื่อปีการศึกษา 2528

-ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2543 เพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัย

-ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2553 เพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัย และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ของกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2548 อีกทั้งยังเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 597/2548 เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษารายวิชาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 908/2552 เรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมในการเรียนรู้แบบบูรณาการของนักศึกษาขอนแก่น

-ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2555 เพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัย และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

-ปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 เพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัย และสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ นอกจากนี้ยังได้มีการเพิ่มรายวิชาเลือกเกี่ยวกับการแปรรูปพืชเศรษฐกิจของภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติดังนี้

- (1) มีความรู้และประสบการณ์การเรียนรู้ สามารถปฏิบัติงานในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และริเริ่มสร้างสรรค์ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ในการแก้ปัญหการทำงานได้
- (3) มีทักษะความสามารถด้านการสื่อสาร การวิเคราะห์วิจัย การใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการสมัยใหม่
- (4) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการวิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคม ที่จำเป็นต่อการทำงาน และการใช้ชีวิตในอนาคต
- (5) มีความสามารถทำงานรับใช้ตรงตามความต้องการของท้องถิ่นและสังคมด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
- (6) มีโลกทัศน์กว้างไกล มีความรู้ความสามารถพอเพียงที่จะศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปทั้งภายในและภายนอกประเทศ

1.2 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

- คณะกรรมการพิจารณารายงานการประเมินตนเองทุกองค์ประกอบ
- คณะกรรมการประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละองค์ประกอบ
- คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
- พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.)
- คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินรายองค์ประกอบ

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ตรวจสอบข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง มคอ.2-มคอ.7 และเอกสารต่าง ๆ

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตรเช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน (โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.ชนิษฐา เฟี้ยล่า
2. ผศ.ดร.คณิต วิจิตพันธ์ุ
3. รศ.สุกานดา วิจิตพันธ์ุ
4. อ.ดร.อภิสิทธิ์ สลักคำ

นักศึกษา

1. นางสาวหทัยชนก ประดับคำ ชั้นปีที่ 3
2. นางสาวณัฐณิชา อ่อนทุม ชั้นปีที่ 3

ศิษย์เก่า

1. นายธนวัฒน์ ธนาพรสิน

ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหารและสรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการตั้งเป้าหมายในบางตัวบ่งชี้ และมีการดำเนินการตามวงจร PDCA เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับสูง (บทความวิจัยในฐาน SCOPUS) ทุกท่านในปีที่รับการประเมิน นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในเชิงนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่โดดเด่นด้วย
3. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาและมีอัตราการได้งานทำที่สูงอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก (3.79)
2. การประเมินผู้เรียนควรดำเนินการให้ครอบคลุมทั้ง Assessment for/as/of learning
3. หลักสูตรควรตั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) ในรายชั้นปี แล้ววัดผลพร้อมดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มั่นใจว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรจะเป็นไปตามที่คาดหวัง

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

**วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

-ไม่พบ-

ส่วนที่ 3 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

3.1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	✓	ผ่าน	
2	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
3	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง 	✓	ผ่าน	
4	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า<u>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</u> ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอนรายละเอียด 	✓	ผ่าน	
5	<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	✓	ผ่าน	
6	<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี 	✓	ผ่าน	
จำนวนข้อที่ประเมิน		6	ผ่าน	ผลการประเมิน <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน		6		

3.2 จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น การตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น(ถ้ามี)

3.3 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่นในภาพรวม 1. หลักสูตรมีอัตราการได้งานทำที่สูง โอกาสในการพัฒนาในภาพรวม 1. หลักสูตรอาจพิจารณาการเก็บข้อมูลผู้ใช้บัณฑิตให้มีจำนวนมากขึ้นเพื่อให้เป็นตัวแทนของข้อมูลที่แท้จริง นอกจากนี้ยังอาจพิจารณาแนวทางการเก็บข้อมูลด้วยวิธีทางอื่นนอกจากการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่นในภาพรวม 1. หลักสูตรรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับทุกปีการศึกษา 2. หลักสูตรมีเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละชั้นตอน (แผน ประกาศรับเข้า เข้าสัมภาษณ์ รายงานตัว และลงทะเบียนเรียน ในทุกประเภทการรับเข้า) รวมถึงมีการวิเคราะห์จุดเด่น-จุดด้อยของนักศึกษาในแต่ละประเภทการรับเข้า 3. ประธานหลักสูตรได้มีการสรุปข้อมูลนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงในการต้อออกเนื่องจากผลการเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ รวมถึงได้มีการใช้แบบฟอร์มการเข้าพบที่ปรึกษา โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด 3.1 การรับนักศึกษา 1. หลักสูตรควรพิจารณาเหตุผลหลักที่ทำให้นักศึกษามีการต้อออกในชั้นปีที่ 1 แล้วดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ช่วงการรับเข้า การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษา เป็นต้น 2. หลักสูตรอาจพิจารณาเก็บข้อมูลนักศึกษาที่เข้าสัมภาษณ์ในแต่ละรอบ เพื่อให้ทราบการตัดสินใจเลือกสาขาวิชา รวมถึงช่องการรับทราบข้อมูลหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดจำนวนนักศึกษารับเข้าในแต่ละประเภทการรับและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมในส่วนของติวรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ควรดำเนินการวัดผลความสำเร็จที่ชัดเจน (ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ) และปรับปรุงรูปแบบการดำเนินกิจกรรมเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ตรงกลุ่มเป้าหมายส่วนกิจกรรมวันพบผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยอาจอยู่ในรูปแบบเครือข่ายระหว่างผู้ปกครอง-หลักสูตร เพื่อประสานงานในการดูแลนักศึกษาต่อไป 4. หลักสูตรมีการเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กับรายวิชาและกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรเน้น ซึ่งเป็นผลป้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ	จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนารายองค์ประกอบ
	<p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา</p> <p>1. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทุกกิจกรรมควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมให้ตรงกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่กำหนด และมีกิจกรรมที่เฉพาะเจาะจงของหลักสูตร</p> <p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>1. หลักสูตรควรวิเคราะห์แนวทางการเพิ่มอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา.</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p>	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพสูง</p> <p>โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณากำหนดเป้าหมายของการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>- ไม่มี-</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน</p>	<p>จุดเด่นในภาพรวม</p> <p>1. หลักสูตรมีการปรับปรุงโดยมีการรวบรวมรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระต่อเนื่องกัน รวมถึงลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา</p> <p>2. การจัดการเรียนสอนเกือบทุกวิชาเป็นแบบผู้สอนร่วมกัน และใช้ e-learning เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนสอน รวมถึงมีการแทรกความรู้และทักษะด้านภาษาอังกฤษในบางรายวิชา</p> <p>3. มีแนวปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>โอกาสในการพัฒนารายตัวชี้วัด</p> <p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณาตรวจสอบ curriculum mapping ของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละวิชาและแต่ละชั้นปีให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนานักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณาทำ KM เพื่อแลกเปลี่ยนรู้เทคนิคในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>1. หลักสูตรอาจพิจารณาแนวทางการวิเคราะห์ข้อสอบร่วมกันในทีมผู้สอน เพื่อให้ได้ข้อสอบที่สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ต้องการได้</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>-ไม่มี-</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</p>	<p>จุดเด่น</p> <p>-ไม่มี-</p> <p>โอกาสในการพัฒนา</p> <p>-ไม่มี-</p>

3.4 (ตัวชี้วัดที่ 5.4) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมิน
1	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้อง กับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	
9	ทำเครื่องหมาย ✓ สำหรับเกณฑ์ที่ประเมิน () กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (✓) กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทาง	ผ่าน	

ข้อ	เกณฑ์	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ว่านเกณฑ์การประเมิน
	วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	
	จำนวนข้อที่ประเมิน	12	คิดเป็นร้อยละ 100.00
	จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน	12	
เกณฑ์การประเมิน			
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 0 2. มีการดำเนินงานร้อยละ 80 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 3. มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 4. มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 5. มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 6. มีการดำเนินงานร้อยละ 100 มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 			

3.5 ผลการประเมินกระบวนการและรายละเอียดผลการตรวจประเมินกรณีที่มีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		กรณีอธิบายเหตุผลเพิ่มเติม กรณีมีการปรับลดหรือเพิ่มคะแนน 1. การปรับลดคะแนน 2. มีผลประเมินอยู่ในระดับ 3,4,5 คะแนน
				หลักสูตร ประเมิน ตนเอง	กรรม การ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
1	3.1	การรับนักศึกษา	P	4.00	3.00	
2	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	4.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
3	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
4	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
5	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3.00	
6	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	2.00	
7	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	P	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
8	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4.00	3.00	

ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคะแนนในภาพรวม

ตัวชี้วัด			IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
				ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
2	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	3.79	3.79	
3	2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	4.85	4.85	33/34x100=97.05
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
4	3.1	การรับนักศึกษา	P	4.00	3.00	
5	3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	P	4.00	3.00	
6	3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	O	4.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
7	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	3.00	3.00	
8	4.2	คุณภาพอาจารย์	I	5.00	5.00	
8		ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558				
	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		80.00	80.00	
	-	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ		80.00	80.00	
	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		168.00	168.00	
9	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
10	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P	3.00	3.00	
11	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	3.00	3.00	
12	5.3	การประเมินผู้เรียน	P	3.00	2.00	ควรมีการประเมินที่ครอบคลุม
13	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	p	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
14	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	4.00	3.00	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านกายภาพยังไม่เพียงพอ เช่น พื้นที่ทางการเรียนรู้, เครื่องมือวิทยาศาสตร์
รวมคะแนน				3.90	3.51	

หมายเหตุ

- 1.ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)
- 2.กองพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโปรแกรม Excel ในการคำนวณคะแนน และส่งทางเมลให้กรรมการทุกท่านทางอีเมล หรือติดต่อ โทร 48707-9

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นุศรา สุระโคตร)

ลงชื่อ.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อนาลยา หนานสายออ)